

# **ПОЛОЖЕНИЕ**

## **о внутренней оценке качества дополнительных профессиональных программ и результатов их освоения в учебно-методическом центре АО «Газпром газораспределение Ярославль»**

### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение определяет требования, виды и формы внутренней оценки качества дополнительных образовательных программ и результатов их реализации в учебно-методическом центре (далее - УМЦ) АО «Газпром газораспределение Ярославль» (далее - Общество).

1.2. Оценка качества освоения дополнительных образовательных программ проводится в отношении:

- соответствия результатов освоения дополнительных образовательных программ заявленным целям планируемыми результатам обучения;
- соответствия процедуры (процесса) организации и осуществления дополнительной профессиональной программы установленным требованиям к структуре, порядку и условиям реализации программ;
- способности организации результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению образовательных услуг.

### **2. Нормативные документы**

Настоящее положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 27Э-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Минобрнауки России от 01 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
- Иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Министерства науки и локальными нормативными актами Общества.

### **3. Термины, определения, сокращения**

3.1. Дополнительная профессиональная программа - документ, определяющий объем и содержание получаемого образования по программе повышения квалификации или программе профессиональной переподготовки.

Качество образования - комплексная характеристика дополнительной образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия профессиональным стандартам и (или) федеральным государственным стандартам, квалификационным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лиц, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов дополнительной профессиональной программы.

Система оценки качества - совокупность видов, форм и правил в сфере дополнительного профессионального образования, оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений

обучающихся, эффективности дополнительных образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования и мнения заказчиков о форсированности новых профессиональных компетенций (профессиональная переподготовка) обучающихся или качественном совершенствовании имеющихся профессиональных компетенций (повышение квалификации).

### 3.2. Сокращения:

ДПО - дополнительное профессиональное образование; ДПП - дополнительная профессиональная программа; ГТП - профессиональная переподготовка; ПК - повышение квалификации; СОК - система оценки качества.

## **4. Цели оценки качества реализации дополнительных профессиональных программ и их результатов.**

4.1. Цели СОК реализации ДПП и их результатов заключается в следующем:

- формирование единой системы диагностики и контроля ДПП, обеспечивающей определение факторов, влияющих на развитие программ и своевременное выявление необходимых изменений, определяющих качество реализации ДПП;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы ДПО, тенденциях ее изменения;
- усиление практической направленности ДПО посредством формирования оптимального сочетания знаний и практических умений.

4.2. Задачами построения СОК реализации ДПП и их результатов являются:

- формирование критериев СОК реализации ДПП и подходов к их измерению;
- формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовать основные цели СОК ДПП;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования образовательной статистики и мониторинга качества ДПП;
- анализ развития и эффективности деятельности УМЦ Общества;
- определение соответствия образовательного процесса нормативным требованиям в системе ДПО;
- определение соответствия ДПП запросам основных потребителей образовательных услуг (слушателей);
- обеспечение доступности качественных ДПП;
- выявление факторов, влияющих на качество реализации ДПП;
- содействие совершенствованию компетенций в рамках имеющейся квалификации и приобретению новых компетенций обучающимися;
- предоставление всем потенциальным участникам образовательного процесса достоверной информации о качестве ДПП;
- прогнозирование развития ДПО на базе УМЦ Общества.

4.3. Основными пользователями результатов СОК ДПП являются: УМЦ Общества, обучающиеся, работодатель, учебно-методический совет Общества.

4.4. Оценка качества освоения ДПП осуществляется посредством:

- внутренних проверок, представляющих собой анализ соответствия образовательной деятельности законодательству в области образования, локальным актам;

- мониторинга качества ДПП среди обучающихся, который проводится УМЦ Общества самостоятельно по завершении обучения каждой программы.

4.5. УМЦ на добровольной основе может применять процедуры независимой оценки качества: профессионально-общественной аккредитации ДПП и общественной аккредитации.

4.6. Мониторинг качества реализации ДПП и их результатов осуществляется по следующим направлениям:

- оценка качества ДПП;
- оценка профессиональной компетенции специалистов, привлекаемых к реализации программ;
- оценка качества организации и обеспеченности образовательного процесса;
- оценка результатов освоения ДПП.

## **5. Требования к оценке качества**

### **ДПП 5.1. Общие требования к ДПП:**

Учебно-методический центр -2022 год

- соответствие макету ДПП (Приложение 1,2);
- соответствие потребностям рынка труда;
- выполнение требований по сроку освоения, предусмотренного ДПП;
- выполнение требований к общей трудоемкости ДПП;
- соответствие используемой материально-технической базы, программного обеспечения для реализации ДП, целям и задачам ДПП.

5.2. Требования к структуре ДПП: соответствие действующим нормативным актам РФ по вопросам организации ДПО (цель, планируемые результаты обучения, учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных дисциплин (модулей), организационно-педагогические условия, формы аттестации, оценочные материалы).

### **5.3. Требования к содержанию ДПП:**

- соответствие содержания заявленным в программе целям и результатам освоения (формируемым или совершенствуемым профессиональным компетенциям);
- соответствие заявленных результатов освоения современным тенденциям отрасли и потребностям регионального рынка труда;

соответствие содержания ДПП профессиональным стандартам, квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках по соответствующим должностям специальностям.

### **5.4. Требования к учебно-методическому обеспечению ДПП:**

- обеспечение дисциплин (модулей) учебно-методическими материалами;
- соответствие учебно-методических и дидактических материалов целям, задачам, и результатам освоения ДПП;
- обеспечение дисциплин (модулей) оценочными контрольными материалами для проведения промежуточного контроля и итоговой аттестации в соответствии с заявленными целями и задачами.

### **5.5. Требования к участию работодателя в реализации ДПП:**

- привлечение работодателя и высококвалифицированных специалистов-практиков к проектированию и реализации ДПП;
- участие работодателя в оценке результатов освоения;
- оценка удовлетворенности обучающихся ДПП.

## **6. Оценка профессиональной компетентности специалистов, привлекаемых к реализации ДПП**

6.1. Оценка профессиональной компетентности специалистов, привлекаемых к реализации ДПП, включает:

- соответствие квалификации и (или) сферы профессиональной деятельности профилю преподаваемой дисциплины;
- использование современных педагогических методик и технологий;
- знание и применение современных технологий в соответствующей области профессиональной деятельности;
- работа в качестве экспертов, участие в работе аттестационных комиссий и т.п.;
- участие в профессиональных конкурсах разного уровня.

## **7. Оценка качества организации образовательного процесса**

7.1. Требования к оценке качества организации ДПП:

- соответствие условий реализации ДПП санитарным нормативам и требованиям, заявленным параметрам образовательного процесса (виды занятий, трудоемкость, материально-техническая база и т.д.);
- соответствие расписания занятий календарному учебному графику;
- соответствие учебного материала, излагаемого на занятиях, материалу рабочих программ курсов, дисциплин (модулей);
- соответствие формы и процедуры аттестации обучающихся требованиям итоговой аттестации по программам ДПО;
- соответствие делопроизводства УМЦ требованиям, установленным локальными нормативными актами Общества.

7.2. Оценка качества обеспечения образовательного процесса включает:

- программное обеспечение, наличие доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- оснащенность учебных классов современными средствами обучения;
- обеспечение учебной и технической литературой.

## **8. Оценка качества результатов освоения ДПП**

8.1. Оценка качества результатов освоения отдельных дисциплин (модулей) ДПП включает:

- проведение контроля знаний на различных этапах обучения (текущая и промежуточная аттестация);
- посещение занятий (на основе отметок в регистрационном листе или журнале посещаемости);
- выполнение самостоятельных работ;
- своевременность выполнения работ и заданий.

8.2. Оценка качества результатов освоения ДПП включает учет:

- количества обучающихся, успешно завершивших освоение ДПП;
- количества выпускников давших положительную оценку организации ДПП.

8.3. Формы промежуточной аттестации по ДПП указываются в пояснительной записке к программе.

8.4. Оценка качества результатов освоения ДПП осуществляется также анкетированием обучающихся по итогам образовательного процесса. Анкетирование проводится для каждой группы обучающихся (Приложение № 1 - для программ повышения квалификации, Приложение № 2 - для программ профессиональной переподготовки).

Анкетирование проводится старшим методистом УМЦ в последний день занятий на ДПП. Анкетирование является анонимным, при желании обучающийся может указать свои данные.

## **9. Ответственность УМЦ за организацию процедуры внутренней оценки качества реализации ДПП**

9.1. УМЦ Общества несет ответственность за организацию процедуры внутренней оценки качества реализации ДПП.

9.2. Преподаватель УМЦ Общества несет ответственность:

- за качество проектирования и полноту реализации ДПП;
- объективность оценки достижений обучающихся.

9.3. Начальник УМЦ Общества несет ответственность:

- за качество проектирования и полноту реализации ДПП;
- проведение оценки качества реализации ДПП;
- обработку, хранение, представление информации о состоянии и развитии СОК ДПП;
- своевременное составление аналитических справок по результатам обработки анкет обратной связи;
- предоставление руководству Общества информации о качестве услуг по ДПП и СОК по ДПП;
- работу по корректировке ДПП по результатам их оценки;
- разработку локальных документов, регулирующих функционирование СОК реализации ДПП;
- разработку мероприятий и подготовку предложений, направленных на совершенствование СОК реализации ДПП;
- проведение в УМЦ в рамках СОК реализации ДПП контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических, статистических исследований по качеству реализации ДПП.

## **10. Процедура рассмотрения и утверждения требований к внутренней оценке качества ДПП и результатам их реализации**

10.1. Разработчик ДПП:

- определяет цель, задачи, виды и формы внутренней оценки качества реализации ДПП;
- определяет методы и формы организации процедуры внутренней оценки качества реализации ДПП;
- осуществляет корректировку ДПП.

10.2. Начальник УМЦ Общества организует работу по определению рейтинга преподавателей УМЦ Общества, участвующих в реализации ДПП, на основании обработки анкет обратной связи.

10.3. Итоги внутренней оценки качества ДПП и результаты их реализации обсуждаются на заседаниях учебно-методического совета Общества.

### **11. Порядок внесения изменений в настоящее положение**

Внесение изменений и дополнений в настоящее положение производится на основании решений учебно-методического совета Общества.

## Приложение № 1

к Положению о внутренней оценке качества дополнительных профессиональных программ и результатов их освоения в учебно-методическом центре АО «Газпром газораспределение Ярославль»

Заполняется  
анонимно.

Программа: \_\_\_\_\_

**Анкета обратной связи Уважаемый слушатель! Для совершенствования дополнительных образовательных программ УМЦ нам очень важно знать Ваше мнение о программе повышения квалификации. Мы будем Вам благодарны за внимательное отношение к вопросам анкеты и по возможности полные и объективные ответы на них.**

### **I. Содержание программы:**

1. Полностью ли содержание курсов отвечало Вашим потребностям (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- абсолютно не отвечало;
- очень слабо;
- удовлетворительно;
- хорошо; -отлично.

Ваши комментарии к оценке: \_\_\_\_\_

2. Какие темы курса Вы считаете наиболее актуальными и интересными ?

3. Какие темы Вы считаете излишними, не нужными?

4. Какие темы Вы хотели бы добавить в содержание программы?

### **II. Компетентность преподавателя(лей):**

5. Насколько высок, на Ваш взгляд уровень преподавателей (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- нулевой;
- очень слабый;
- посредственный;
- хороший;
- отличный.

Укажите, пожалуйста, тех преподавателей, кого бы Вы хотели выделить за высокий уровень знаний: \_\_\_\_\_

6. Как Вы оцениваете уровень связи излагаемого преподавателями материала с конкретными нуждами и потребностями Вашей практики (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- нулевой;
- очень слабый;
- посредственный;
- хороший;
- отличный.

Укажите, пожалуйста, тех преподавателей, кого бы Вы хотели выделить за высокий уровень связи материала с практикой: \_\_\_\_\_

### **III. Организация и обеспечение курсов:**

7. Насколько полной была информация о программе обучения, графике занятий и других организационных моментах (отметить любым знаком выбранный Вами вариант):

- информация полностью отсутствовала;
- почти не было;
- была минимально необходимая;
- была удовлетворительная;
- вся необходимая информация озвучена.

Ваши комментарии к оценке: \_\_\_\_\_

8. Уровень комфортности в классах, где проводились занятия: тепло, освещение, мебель, акустика (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- совсем не комфортно;
- слабый комфорт;
- удовлетворительно;
- хорошо;
- отлично.

Ваши комментарии к оценке: \_\_\_\_\_

9. Степень полезности полученных раздаточных материалов? (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- совсем не нужны;
- мало полезны;
- полезны;
- очень нужны.

### **IV. Вопросы о будущем:**

10. Рекомендовали бы Вы пройти обучение в УМЦ Вашим коллегам? (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- да;
- нет.

Почему?: \_\_\_\_\_

**СПАСИБО ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!**



## Приложение № 2

к Положению о внутренней оценке качества дополнительных профессиональных программ и результатов их освоения в учебно-методическом центре АО «Газпром газораспределение Ярославль»

Заполняется  
анонимно.

Программа: \_\_\_\_\_

**Анкета обратной связи Уважаемый слушатель! Для совершенствования дополнительных образовательных программ УМЦ нам очень важно знать Ваше мнение о программе профессиональной переподготовки. Мы будем Вам благодарны за внимательное отношение к вопросам анкеты и по возможности полные и объективные ответы на них.**

### **I. Содержание программы и мотивация выбора;**

1. Полностью ли содержание программы отвечает Вашим ожиданиям (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- абсолютно не отвечает;
- слабо отвечает;
- удовлетворительно;
- хорошо;
- отлично.

Ваши комментарии к оценке: \_\_\_\_\_

2. Какие дисциплины и /или темы из изученных в этой программе Вы считаете для себя наиболее полезными и интересными?

Ваши комментарии: \_\_\_\_\_

3. Какие изменения Вы бы рекомендовали внести в содержание программы? Ваши комментарии: \_\_\_\_\_

4. Повлияет ли обучение по этой программе на Ваше будущее? -да; - нет.

Ваши комментарии: \_\_\_\_\_

5. Почему Вы выбрали эту программу ? Ваши комментарии:

### **II. Компетентность преподавателя(лей):**

6. Насколько высок, на Ваш взгляд, уровень знаний преподавателей (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- нулевой;
- очень слабый;
- посредственный;
- хороший;
- отличный.

Укажите, пожалуйста, тех преподавателей, кого бы Вы хотели выделить за высокий уровень знаний: \_\_\_\_\_

7. Насколько высок уровень педагогического мастерства преподавателей: контакт с аудиторией, применение новых методов, культура речи и т.д. (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- нулевой;
- очень слабый;
- посредственный;

- хороший;
- отличный.

Укажите, пожалуйста, тех преподавателей, кого бы Вы хотели выделить за высокий уровень: \_\_\_\_\_

8. Оцените объективность преподавателей в оценке результатов обучения (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- не объективен;
- очень слабо объективен;
- достаточно объективен;
- объективен.

Ваши комментарии: \_\_\_\_\_

### **III. Организационное сопровождение:**

9. Насколько своевременной и полной является информация о содержании программы, графике занятий, изменениях в расписании и т.д. (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- информация полностью отсутствовала;
- почти не было;
- была минимально необходимая;
- была удовлетворительная;
- вся необходимая информация озвучена.

Ваши комментарии к оценке: \_\_\_\_\_

10. Устраивает ли Вас режим занятий (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- не устраивает;
- не очень устраивает;
- все устраивает.

Ваши комментарии по режиму занятий: \_\_\_\_\_

11. Как Вы оцениваете организацию процесса заключения договоров (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- полный беспорядок;
- слабая организация;
- удовлетворительно;
- хорошо;
- отлично.

Ваши комментарии и предложения \_\_\_\_\_

### **IV. Материально-техническое и информационное обеспечение:**

12. Уровень комфортности в классах, где проводились занятия: тепло, освещение, мебель, акустика (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- совсем не комфортно;
- слабый комфорт;
- удовлетворительно;
- хорошо;
- отлично.

Ваши комментарии к оценке: \_\_\_\_\_

13. Уровень использования на занятиях технических средств, в том числе компьютерной техники (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- не использовалась;
- слабо использовалась;
- удовлетворительно;
- хорошо;
- отлично.

Ваши комментарии и предложения \_\_\_\_\_

14. Удовлетворены ли Вы количеством и качеством раздаточного материала по программе (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- не удовлетворен;
- слабо удовлетворен;
- удовлетворительно;
- хорошо;
- отлично.

Ваши комментарии и предложения \_\_\_\_\_

#### **IV. Вопросы о будущем:**

15. Рекомендовали бы Вы пройти обучение в УМЦ Вашим коллегам? (отметить любым знаком, выбранный Вами вариант):

- да;
- нет.

Почему?: \_\_\_\_\_

16. Ваши предложения по развитию этой программы в УМЦ АО «Газпром газораспределение Ярославль»: \_\_\_\_\_

**СПАСИБО ЗА СОТРУДНИЧЕСТВО!**